

# **Consiglio di Bacino Venezia Ambiente**

Venezia Mestre Via Forte Marghera, 191

## **VERBALE DELL'ASSEMBLEA DEL 04/06/2015**

Alle ore 10,30 del 4 giugno 2015, presso la sede di Veritas S.p.A. in Venezia Mestre, Via Porto di Cavergnago n. 99, si sono riuniti in Assemblea i Sindaci, o loro delegati, dei Comuni partecipanti al Consiglio di Bacino "Venezia Ambiente", come da avviso di convocazione diramato dal Presidente dott. Giorgio Talon in data 28 maggio 2015.

Il Presidente dà atto della presenza dei rappresentanti dei seguenti Comuni:

<b>ENTE</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>TITOLO</b>	<b>QUOTA</b>
Comune di Annone Veneto	Gianluca Falcomer	Delegato dal Comune di Annone Veneto	<b>4,55</b>
Comune di Campagna Lupia	Maurizio Lunardi	Delegato dal Comune di Campagna Lupia	<b>7,93</b>
Comune di Campolongo Maggiore	Maurizio Lunardi	Delegato dal Comune di Campolongo Maggiore	<b>11,83</b>
Comune di Camponogara	Gianpietro Menin	Sindaco	<b>14,77</b>
Comune di Caorle	Peretto Vania	Delegata dal proprio Comune	<b>13,48</b>
Comune di Cavarzere	Henri Tommasi	Sindaco	<b>16,94</b>
Comune di Ceggia	Dal Ben Angelo Maria	Delegato dal proprio Comune	<b>7,10</b>
Comune di Chioggia	Elena Segato	Delegato dal proprio Comune	<b>56,87</b>
Comune di Cinto Caomaggiore	Gianluca Falcomer	Sindaco	<b>3,76</b>
Comune di Cona	Alberto Panfilio	Sindaco	<b>3,63</b>
Comune di Concordia Sagittaria	Claudio Odorico	Sindaco	<b>12,17</b>
Comune di Dolo	Maurizio Lunardi	Delegato dal Comune di Dolo	<b>17,13</b>
Comune di Eraclea	Giorgio Talon	Presidente	<b>14,51</b>
Comune di Fiesso d'Artico	Maurizio Lunardi	Delegato dal Comune di Fiesso d'Artico	<b>8,84</b>
Comune di Fossalza di Piave	Alferio Persico	Delegato dal Comune di Fossalza di Piave	<b>4,82</b>
Comune di Fossalza di Portogruaro	Claudio Odorico	Delegato dal Comune di Fossalza di Portogruaro	<b>6,95</b>
Comune di Fossò	Maurizio Lunardi	Vicesindaco	<b>7,76</b>
Comune di Jesolo	Gazzola Maria Luisa	Delegato dal proprio Comune	<b>27,99</b>
Comune di Marcon	Andrea Follini	Sindaco	<b>18,54</b>
Comune di Martellago	Serenella Vian	Delegato dal proprio Comune	<b>24,21</b>
Comune di Meolo	Emanuele Frasson	Delegato dal proprio Comune	<b>7,39</b>
Comune di Mira	Alvise Maniero	Sindaco	<b>44,08</b>
Comune di Mirano	Maria Rosa Pavanello	Sindaco	<b>30,25</b>
Comune di Mogliano Veneto	Oscar Mancini	Delegato dal proprio Comune	<b>31,57</b>
Comune di Musile di Piave	Alferio Persico	Delegato dal proprio Comune	<b>13,17</b>
Comune di Noventa di Piave	Giampietro Perissinotto	Delegato dal proprio Comune	<b>7,82</b>
Comune di Portogruaro	Claudio Odorico	Delegato dal Comune di Portogruaro	<b>28,75</b>
Comune di Pramaggiore	Roberto Romanin	Delegato dal proprio Comune	<b>5,31</b>
Comune di Quarto d'Altino	Silvia Conte	Sindaco	<b>9,38</b>
Comune di San Donà di Piave	Giorgio Talon	Delegato dal Comune di San Donà di Piave	<b>46,48</b>
Comune di Santa Maria di Sala	Nicola Fragomeni	Sindaco	<b>19,78</b>
Comune di San Stino di Livenza	Mauro Marchiori	Delegato dal proprio Comune	<b>14,91</b>
Comune di Scorzè	Giovanni Battista Mestriner	Sindaco	<b>21,62</b>
Comune di Spinea	Emanuele Ditadi	Delegato dal proprio Comune	<b>30,72</b>
Comune di Teglio Veneto	Claudio Odorico	Delegato dal Comune di Teglio Veneto	<b>2,66</b>
Comune di Venezia	Natalino Manno	Delegato dal proprio Comune	<b>298,85</b>
Comune di Vigonovo	Maurizio Lunardi	Delegato dal Comune di Vigonovo	<b>11,31</b>

Il quorum richiesto per la validità della seduta è di 24 enti e 501 millesimi delle quote di rappresentanza.  
L'esito della verifica è il seguente:

	ENTI	QUOTA
--	------	-------

# **Consiglio di Bacino Venezia Ambiente**

Venezia Mestre Via Forte Marghera, 191

<b>PRESENTI</b>	<b>37</b>	<b>907,78</b>
ASSENTI	8	92,22
TOTALI	45	1000,00

È presente inoltre la dott.sa Lando Giorgia, dipendente del Consiglio di Bacino, con l'incarico di segretario verbalizzante con l'assenso dell'Assemblea.

L'Assemblea è stata convocata con il seguente *o.d.g.*:

- 1. Nomina del Direttore;**
- 2. Varie ed eventuali.**

Verificata la presenza del quorum costitutivo e deliberativo, ai sensi dell'art. 10 della Convenzione istitutiva del Consiglio di Bacino, il Presidente dichiara l'assemblea regolarmente costituita e valida a deliberare.

Si passa alla trattazione degli argomenti posti all'o.d.g.:

## **1. Nomina del Direttore:**

Il Presidente ricorda che l'Assemblea del Consiglio di Bacino del 28 maggio 2015 aveva esaminato la proposta, espressa ad ampia maggioranza dal Comitato di Bacino, di nomina a Direttore in via definitiva del dott. Paolo Diprima che dall'1 febbraio 2015 ricopre tale incarico in via provvisoria (con un rapporto di distacco part-time dal Comune di Venezia presso cui riveste un incarico dirigenziale) e che aveva manifestato la sua disponibilità ad un'assunzione diretta presso il Consiglio di Bacino purchè formalizzata entro il mese di giugno.

Nell'esame della proposta l'Assemblea aveva conferito al Presidente il mandato di acquisire un parere legale pro-veritate sulla delibera di nomina, anche in considerazione del fatto che quest'ultima non era munita del parere di legittimità in quanto il Direttore in carica, data la sua posizione, si era astenuto da ogni intervento sulla stessa, né ci sono nell'Ufficio di Bacino altre risorse in grado di rilasciare il parere.

In particolare il parere legale richiesto avrebbe dovuto esprimersi in ordine:

- alla legittimità della procedura di selezione del Direttore;
- alla possibilità di una sua eventuale assunzione a tempo determinato rispetto ai vincoli posti dalla legge stabilità per il prioritario assorbimento del personale eccedentario delle Province.

In esecuzione del mandato conferitogli, il Presidente ha individuato un professionista idoneo al rilascio del parere richiesto, illustrando i criteri di scelta del legale, come già rappresentati in apposita nota inviata il 3 giugno a tutti i Comuni partecipanti all'Assemblea di Bacino e ai membri del Comitato.

Per le ragioni ivi esposte si è dovuto optare per un professionista, esperto in materia amministrativista, da selezionare *intuitu personae*, con attribuzione dell'incarico in via diretta data l'urgenza e dopo aver preventivamente accertato l'entità del suo compenso, nel rispetto delle regole per il conferimento di incarichi professionali poste dall'art. 7 comma 6 del D.Lgs. 165/2001.

La scelta del professionista è stata orientata verso studi legali esterni ai Comuni partecipanti, dotati delle competenze necessarie al Bacino. In particolare la scelta è ricaduta sull'avv. Antonio Cimino, autorevole amministrativista di Padova proveniente dallo studio del prof. Cacciavillani.

# ***Consiglio di Bacino Venezia Ambiente***

Venezia Mestre Via Forte Marghera, 191

Il Presidente passa poi a riferire sui contenuti dell'articolato parere reso dall'avv. Cimino, anch'esso già inviato il 3 agosto a tutti i Comuni partecipanti all'Assemblea di Bacino e ai membri del Comitato, dal quale risulta in sintesi che la procedura di selezione del Direttore seguita dal Comitato appare pienamente legittima.

In particolare la decisione del Comitato di Bacino di indire dapprima una selezione "interna" (tra il personale degli enti partecipanti) e solo successivamente, in caso di esito infruttuoso di essa, di dare corso ad una seconda selezione "esterna" aperta a tutti, corrisponde al modo di procedere previsto dall'atto costitutivo dell'Ente ed in particolare dal principio posto dall'art. 16, comma 3.

Il parere dell'avv. Cimino evidenzia poi che il vincolo posto dall'art. 1 comma 424 della L. 190/2014, che prescrive di destinare le risorse per l'assunzione di nuovo personale prioritariamente all'assorbimento del personale eccedentario delle Province, si applica solo agli Enti Locali e solamente per le assunzioni con contratto a tempo indeterminato. Tale vincolo non si applica quindi nel caso in questione, in quanto il Consiglio di Bacino non è un Ente locale e il contratto oggetto della selezione è a tempo determinato.

Dopo aver illustrato i contenuti del parere legale richiesto, il Presidente ricorda infine che, secondo quanto previsto dall'avviso pubblico di selezione, qualora l'Assemblea non procedesse alla nomina del Direttore entro il prossimo 10 giugno, verrebbe a decadere la selezione in corso e si dovrebbe ricorrere ad una nuova procedura di selezione, estesa anche all'esterno del Bacino, con conseguente allungamento dei tempi di insediamento del Direttore e con il rischio di non poter più contare sulla partecipazione del dott. Diprima per ragioni connesse all'avvicendamento in corso nell'Amministrazione comunale da cui proviene.

Il Presidente riporta quindi che, presa visione del parere acquisito che chiarisce puntualmente i quesiti legali richiesti dall'Assemblea del 28 maggio, il Comitato ha concordato, ad ampia maggioranza, nella seduta appena conclusasi, sull'opportunità di confermare, per le motivazioni già espresse nella precedente seduta del 28 maggio, la proposta all'Assemblea per la nomina a Direttore del dott. Paolo Diprima ad esito della procedura di selezione effettuata e giudicata pienamente legittima.

Intervengono quindi nella discussione i rappresentanti di alcuni Comuni:

Sindaco Maniero di Mira: visto anche il parere legale, che conferma che il Consiglio di Bacino non è ente locale, quindi non sottoposto a patto di stabilità, e con il compito di affidamento e controllo di un'azienda di gestione ad alto fatturato, ritiene che sarebbe opportuno aprire il bando per la selezione del Direttore anche all'esterno.

Sindaco Mestriner di Scorzè: l'iter di selezione seguito è quello previsto dalla convenzione, ma il testo della convenzione è stato predisposto dall'ente coordinatore, che è il Comune di Venezia, e non vede pertanto motivazioni valide per non estendere la selezione all'esterno del Bacino. Ritiene inoltre che il compenso per il Direttore sia troppo elevato per la gestione di sole due persone. Il candidato selezionato è inoltre proveniente dal Comune di Venezia, azionista di maggioranza di Veritas.

Per tutta questa serie di motivi esprime la sua contrarietà nei confronti della proposta del Comitato di chiudere la selezione già nella prima fase riservata ai Dirigenti dei Comuni e di non passare alla seconda fase di selezione aperta anche all'esterno.

Presidente Talon: in riscontro ai rilievi mossi dal Sindaco Mestriner, ricorda che la convenzione adottata con approvazione unanime di tutti i 45 Sindaci dei Comuni del Bacino è stata redatta da apposita commissione con la partecipazione di delegati di ciascuna area territoriale, sulla base di una convenzione-tipo riportata nella DGRV 1117 del 1 luglio 2014, e discussa, prima della sua approvazione, in sede di Comitato soci Veritas, ove non è presente il solo Comune di Cona. Precisa poi che il compenso

# ***Consiglio di Bacino Venezia Ambiente***

Venezia Mestre Via Forte Marghera, 191

per il Direttore, indicato nell'avviso di selezione, è stato stabilito nella stessa misura complessiva del compenso del precedente Direttore dell'Aato Venezia Ambiente, riducendone la parte fissa e aumentandone la parte variabile ottenibile solo a fronte del raggiungimento degli obiettivi assegnatigli. Infine la complessità dell'incarico di Direttore dell'Ente, con le relative conseguenze in termini di responsabilità e professionalità richiesta, non è misurabile dal numero di persone coordinate, il cui numero esiguo richiede anzi al Direttore la copertura in prima persona di posizioni di responsabilità nella struttura.

Assessora Segato di Chioggia: ritiene che la contrarietà espressa dai due Sindaci finora intervenuti, in merito alla procedura di selezione seguita, sia influenzata da un pregiudizio derivante dalla provenienza dal Comune di Venezia del candidato prescelto, e dal conseguente dubbio che ciò impedisca al dott. Diprima di esercitare imparzialmente il suo ruolo nell'interesse comune dell'intero Bacino e di tutti i Comuni partecipanti, come invece è stato dimostrato nell'attività finora svolta dal candidato prescelto sin dalla costituzione dell'Ente. Il Comitato stesso aveva inizialmente espresso qualche perplessità in merito alla rosa dei 3 candidati individuati dalla Commissione di gara, ma i colloqui avvenuti hanno però fugato ogni dubbio per cui, a conclusione del procedimento di selezione, il Comitato è giunto a formulare una proposta ad ampia maggioranza, la cui valenza va tenuta in conto da parte dell'Assemblea.

Assessore Persico di Fossalta di Piave: conviene sul fatto che la procedura seguita dal Comitato è stata legittima, anche se a suo avviso lo sarebbe stata pure nel caso di un'apertura ai funzionari degli enti di Bacino, visto che in molti Comuni non ci sono dirigenti ma funzionari con funzioni paragonabili per professionalità a quelle dirigenziali.

Assessore Perissinotto di Noventa di Piave: nell'esprimere la convinzione che, alla luce degli elementi forniti, la procedura sia stata condotta nel pieno rispetto delle regole e del mandato conferito dall'Assemblea, ritiene che la contrarietà espressa dai due Sindaci sia emersa quando è stato comunicato che il candidato vincitore della selezione proveniva dal Comune di Venezia. Sottolinea come l'Assemblea, che ha nominato il Comitato di Bacino, debba riconoscere fiducia all'operato dello stesso, soprattutto per scelte così delicate, altrimenti verrebbe meno il ruolo affidatogli.

Sindaca Conte di Quarto d'Altino: Ricorda che siamo in una fase delicata perché chiamati al rinnovo dell'affidamento del servizio ed è bene perciò che venga evitato tutto ciò che può in qualsiasi maniera minare l'autorevolezza dell'Ente Consiglio di Bacino -chiamato a gestire questo delicato momento- anche per non incorrere in eventuali profili di illegittimità. Chiede pertanto che vengano riaperti i termini del bando per l'individuazione della figura del Direttore anche ad altri Enti e non solo ai Comuni del Bacino. Rinnova la piena fiducia nell'operato del dott. Diprima essendo certa che anche nel confronto con altre figure dirigenziali emergerebbe la sua competenza nella materia. Così facendo si otterrebbe il consenso anche dei Sindaci che hanno manifestato parere contrario e si fugherebbe ogni possibile ombra rispetto al fatto che a ricoprire questo ruolo sia un Dirigente del Comune socio di maggioranza della società che oggi è affidataria del servizio. Nel frattempo si potrebbe prorogare l'incarico al dott. Diprima sino alla nuova nomina senza compromettere le attività del Consiglio.

Assessore Mancin di Mogliano Veneto: sentito il parere del legale, si dichiara favorevole a portare a conclusione la selezione avviata con l'accoglimento della proposta del Comitato.

Sindaco Tommasi di Cavarzere: esprime la sua fiducia al Comitato e condivide l'esigenza che non si rimetta sempre in discussione tutto il suo operato.

Sindaco Fragomeni di Santa Maria di Sala: esprime un personale disagio nel sentire le posizioni di alcuni Sindaci che implicitamente fanno trapelare una sfiducia nell'operato del Comitato di Bacino di cui fa parte, inducendolo a valutare seriamente l'ipotesi di rassegnare le dimissioni dall'incarico, e a tale scopo consegna una comunicazione scritta di suo pugno al Presidente.

# ***Consiglio di Bacino Venezia Ambiente***

Venezia Mestre Via Forte Marghera, 191

Sindaco Odorico di Concordia Sagittaria: tutti i dubbi sinora posti sono già stati ampiamente analizzati in sede di Comitato, che ha espresso ad ampia maggioranza la proposta ora sottoposta all'Assemblea. La persona incaricata del ruolo di Direttore del Consiglio di Bacino dovrà rispondere agli indirizzi espressi dai Comuni di Bacino che potranno a loro volta controllarne la rispondenza dell'operato agli obiettivi assegnatigli.

Su richiesta del Comune di Martellago, viene accolta a maggioranza la proposta di sospendere brevemente la seduta. Al rientro riprende il dibattito con l'intervento di altri Sindaci.

Sindaco Panfilio di Cona: dagli interventi di alcuni Sindaci trae l'impressione che si voglia contrastare la costituzione stessa del Consiglio di Bacino, ma è ormai tardiva l'opposizione alla sua costituzione, che doveva essere condotta prima e in altra sede.

Sindaco Follini di Marcon: anticipa che, se si giungerà alla votazione, voterà favorevolmente al candidato selezionato dal Comitato. Se invece l'Assemblea decidesse di far decadere la selezione proposta del Comitato, ritiene che il segnale di sfiducia nei suoi confronti dovrebbe portare i membri del Comitato a rassegnare le dimissioni.

Sindaco Pavanello di Mirano: si dichiara favorevole alla proposta del Comitato, ritenendo la candidatura del dott. Diprima idonea all'incarico di Direttore del Consiglio di Bacino.

Il Presidente propone quindi di procedere con la votazione per alzata di mano.

I voti risultano così distribuiti:

favorevoli:

1. Campagna Lupia
2. Campolongo Maggiore
3. Camponogara
4. Caorle
5. Cavarzere
6. Ceggia
7. Chioggia
8. Cinto Caomaggiore
9. Cona
10. Concordia Sagittaria
11. Dolo
12. Eraclea
13. Fiesso d'Artico
14. Fossalta di Piave
15. Fossalta di Portogruaro
16. Fossò
17. Jesolo
18. Marcon
19. Martellago
20. Mirano
21. Mogliano Veneto
22. Musile di Piave
23. Noventa di Piave
24. Portogruaro
25. San Donà di Piave
26. Spinea
27. Teglio Veneto

# ***Consiglio di Bacino Venezia Ambiente***

Venezia Mestre Via Forte Marghera, 191

- 28. Venezia
- 29. Vigonovo

sfavorevoli

- 1. Mira
- 2. Scorzè

astenuti:

- 1. Annone Veneto
- 2. Cinto Caomaggiore
- 3. Meolo
- 4. Pramaggiore
- 5. Quarto d'Altino
- 6. San Stino di Livenza
- 7. Santa Maria di Sala

### **3. Varie ed eventuali:**

Nessun altro argomento da trattare.

Completati i lavori della riunione l'assemblea si scioglie alle ore 11,40.

Il Segretario verbalizzante  
(Giorgia Lando)  
- *firmato* -

Il Presidente  
(Giorgio Talon)  
- *firmato* -

*I documenti firmati in originale sono conservati presso la Sede dell'Ente.*